

№ 10  
11 декабря 2012г

В диссертационный совет Д 212.038.04  
при ФБГОУ ВПО «Воронежский  
государственный университет»

394006 г. Воронеж, Университетская пл. 1

### **О Т З Ы В**

**об автореферате диссертации О.А. Тертышной «Уголовно-  
процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс**

Актуальность темы диссертационного исследования О.А. Тертышной в целом обусловлена значимостью общетеоретических и практических проблем досудебного соглашения о сотрудничестве, в силу того, что данные проблемы тесно связаны с расширением действия принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, с одной стороны, и развитием диспозитивных начал в уголовно-процессуальной деятельности, с другой стороны, что, в свою очередь, оказывает заметное влияние на тип российского уголовного процесса и дифференциацию форм его осуществления.

В теории уголовного процесса проблемам, связанным с теорией, законодательным регулированием и практикой заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в последние годы уделялось достаточно большое внимание. О новизне проведенного О.А. Тертышной диссертационного исследования свидетельствует авторский подход к теме: с учетом трудов российских и зарубежных ученых и данных следственно-судебной практики соискатель разработал понятие и определил сущность механизма досудебного соглашения о сотрудничестве и сделал предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в рассматриваемой части.



Судя по автореферату, поставленная автором цель диссертационной работы – разработка проблем, связанных с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и его последующей реализацией, и выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения - достаточно успешно реализована.

Это позволило автору затронуть ряд важных уголовно-процессуальных проблем, связанных с нормативными правилами, регламентирующими процесс заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в контексте назначения современного уголовного процесса, и тем самым внести определенный вклад в углубление общей теории уголовного судопроизводства.

Теоретический и практический интерес представляют данное автором понятие уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве и суждения о его структуре (с. 10, 18); мнение диссертанта о договорной природе досудебного соглашения о сотрудничестве (с.17); исследование предмета данного соглашения (18-19); обоснование необходимости учета мнения потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и форме его выражения (с.13, 19-20).

В автореферате О.А. Тертышной высказан ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства (с.12, 13, 30 и др.). И хотя некоторые из них ранее приводились в юридической литературе, они не потеряли своей актуальности.

Исследование базируется на верных методологических позициях, имеет солидную теоретическую и практическую базу. В целом обоснованными, хотя и весьма небезупречными в редакционном отношении, выглядят основные положения диссертационного исследования, выносимые автором на защиту (с.9-13).



Вместе с тем, автореферат диссертации О.А. Тертышной не лишен ряда противоречивых, а в ряде случаев недостаточно аргументированных положений.

Так, в положении 7, выносимом на защиту, автор утверждает, что обязанностями прокурора в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве является «возможность применения правила, закрепленного в ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ» (с. 11 автореферата). Вряд ли допустимо, в силу алогичности, рассматривать установленную законом возможность совершения каких-либо действий в качестве обязанности участника процесса. Точно также является правом, но не обязанностью (в трактовке автора), изменение прокурором меры пресечения в отношении обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Столь же противоречивым, алогичным выглядит суждение диссертанта о том, что процессуальной гарантией, обеспечивающей права и законные интересы обвиняемого (подозреваемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, является «форма нарушения досудебного соглашения со стороны следователя, прокурора и суда» (положение 9, выносимое на защиту, с.12 автореферата).

В положении 8, выносимом на защиту, О.А. Тертышная говорит об ограничении нормами гл. 40.1 УПК РФ принципа справедливости. Но такого принципа, по крайней мере, в настоящее время уголовно-процессуальное законодательство не знает.

Излагая на с. 16 автореферата содержание второго параграфа первой главы диссертации, названного «Назначение уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве», О.А. Тертышная говорит о том, что в параграфе раскрывается уголовно-процессуальное назначение института досудебного соглашения. Если это не является очередной редакционной небрежностью, то автор недопустимо смешивает такие понятия, как «уголовно-процессуальный механизм досудебного



соглашения о сотрудничестве» и «институт досудебного соглашения о сотрудничестве».

Кроме того, в автореферате содержится множество других редакционных погрешностей и грамматических ошибок (с.13, 16, 19 и др.).

Высказанные замечания носят частный характер. Они не затрагивают существа диссертационного исследования О.А. Тертышной и не сказываются на его теоретической и практической значимости и положительной оценке, которой оно заслуживает.

Судя по автореферату и опубликованным работам диссертационное исследование О.А. Тертышной «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве» отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а его автор - Оксана Александровна Тертышная - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса  
Саратовской государственной юридической академии  
д.ю.н., профессор

Н.С. Манова

1.12.14 г.



